

Analyse enquête 'Evaluatie openbare ruimte centrum Renesse'

Hieronder volgt een analyse van de enquête 'Evaluatie openbare ruimte centrum Renesse', die gedurende drie weken door een ieder ingevuld kon worden via de website van het Masterplan Renesse. In totaal hebben 233 mensen hiervan gebruikt gemaakt.

Algemeen

Het grootste gedeelte (bijna 75%) van de respondenten geeft aan inwoner dan wel ondernemer van/in Renesse te zijn. Daarnaast is 15% van de respondenten bezoeker van Renesse. Ruim de helft van de respondenten valt in de categorie 50-74 jaar.

Afsluiting van de Hogezoom

Algemeen

Het overgrote deel van de respondenten (86,7%) is voorstander van afsluiting van de Hogezoom. Een prettigere ervaring / betere beleving van het centrum en een veiligere situatie worden als voornaamste redenen genoemd.

Ongeveer 1 op de 10 respondenten is geen voorstander van afsluiting van de Hogezoom. Vooral de verkeersoverlast elders wordt als reden genoemd. Een aantal mensen geeft aan dat het invoeren van eenrichtingsverkeer beter is dan afsluiting.

Uit de enquête komt het beeld naar voren dat, hoe meer dagen de periode van afsluiting van de Hogezoom duurt, hoe meer voorstanders er zijn voor deze 'variant'. De grootste groep, ongeveer 4 op de 10 respondenten, wil dat de Hogezoom jaarrond wordt afgesloten.

Bebording

43% van de respondenten vindt dat de afsluiting van de Hogezoom onvoldoende is aangegeven door middel van bebording en/of bewegwijzering. Men vindt daarbij dat er eerder en duidelijker op de toegangswegen met borden moet worden aangegeven dat het centrum is afgesloten. Daarnaast zijn er een aantal mensen die aangeven dat de afzetting zelf (afzethekjes op de hoeken van de afsluiting) beter en netter kan.

Fietsers

Als de Hogezoom is afgesloten, willen iets meer mensen wel (49%) dan niet (41%), dat fietsers moeten afstappen ter hoogte van de afsluiting. De overige respondenten geven andere suggesties mee zoals dat de afsluiting voor fietsers alleen zou moeten gelden in het toeristenseizoen of op drukke tijden. Ook wordt de suggestie gedaan om de fietsers te laten doorfietsen over een aparte (veilige) fietsstrook. Van de inwoners/ondernemers van Renesse vindt een iets hoger percentage (54%) dat fietsers ter hoogte van de afsluiting moeten afstappen.

Tijdslot

De meeste respondenten (80%) vinden dat er een tijdslot moet blijven voor bevoorrading aan de Hogezoom. Van de inwoners/ondernemers van Renesse vindt een iets hoger percentage (84%) dat er een tijdslot moet blijven. Een kleine 10% van de respondenten is geen voorstander van een tijdslot. Daarnaast zijn er mensen die hier geen mening over hebben.

Van de voorstanders geeft de grootste groep (ongeveer de helft) aan dat het huidige tijdslot (van 6:00 tot 12:00 uur) voor de bevoorrading aan de Hogezoom niet gewijzigd moet worden. Het grootste gedeelte van de overige respondenten geeft aan voorstander te zijn van een korter tijdslot

(tot 10:00 of 11:00 uur). Een enkeling is voor een langer tijdslot (tot 18:00 uur). Er wordt ook aangegeven dat het tijdslot in de praktijk niet altijd wordt nageleefd.

Ongeveer 40% van de respondenten heeft geen mening over de vraag voor welke straten er nog meer een tijdslot voor bevoorrading gewenst is. Door de overige respondenten worden de Hogezoom deel 3 (43%) en de Zeeanemoonweg (36%) het vaakst genoemd.

Ook als het tijdslot voor bevoorrading geldt voor eventueel andere straten, moet het tijdslot volgens de grootste groep respondenten (51%) duren van 6:00 tot 12:00 uur.

Pakketdiensten

37% van de respondenten wil dat pakketdiensten een uitzondering krijgen voor de afsluiting. Onder inwoners/ondernemers uit het centrum van Renessen is dit percentage iets hoger, namelijk 43%.

Weren van motorrijders, quads, brommers en scooters

Oplossingen die genoemd worden voor het weren van motorrijders, quads, brommers en scooters van de Hogezoom tijdens de afsluiting zijn in onderstaande categorieën samen te vatten.

- Een verbod met duidelijke bebording en strikte handhaving/controle.
- Een goede fysieke afzetting (bijvoorbeeld pollers) zodat deze voertuigen er niet door kunnen.
- Ruimte creëren om te parkeren (bijvoorbeeld op het transferium).
- Informatieverstrekking over verkeerssituatie door verhuurders van deze voertuigen.

Taxistandplaatsen

De grootste groep respondenten (48%) geeft aan dat de taxistandplaatsen op de huidige locaties moeten blijven. Onder inwoners/ondernemers uit het centrum van Renesse is dit percentage 58%. 34% van alle respondenten is voor andere locatie(s). De overige groep (18%) heeft hier geen mening over.

De Zeeanemoonweg (ongeveer 55%) en het Transferium (ongeveer 35%) worden het meest genoemd als alternatieve locaties voor taxistandplaatsen. Enkele respondenten noemen het Evenementenplein of andere locaties nabij de afsluiting.

Verkeersveiligheid en doorstroming

In onderstaande tabel (tabel 1) is weergegeven welk percentage van de respondenten de verkeersveiligheid en doorstroming aan verschillende wegen onvoldoende (matig of slecht) vindt, indien de Hogezoom is afgesloten.

	% matig	% slecht	% onvoldoende* (matig of slecht)
Zeeanemoonweg	37%	34%	70%
Hogezoom deel 3	19%	46%	65%
Oude Moolweg	19%	52%	70%
Jan van Renesseweg	30%	17%	45%
Kerkring	32%	28%	60%
Stoofweg	21%	31%	50%
Roelandsweg	6%	4%	10%

Tabel 1: Wat vindt u van de verkeersveiligheid en doorstroming aan de betreffende weg, indien de Hogezoom is afgesloten? *afgerond

Om de verkeersveiligheid en de doorstroming te verbeteren, indien de Hogezoom is afgesloten, worden in de enquête vooral het ontmoedigen van verkeer in het centrum en het stimuleren van het

gebruik van het Transferium genoemd. Suggesties die gedaan worden zijn het enkel toestaan van bestemmingsverkeer, het invoeren van betaald parkeren (hoog tarief) / parkeren voor vergunninghouders in en om het centrum en het realiseren van betere bebording / P-route naar Transferium.

Naast bovenstaande suggesties wordt ook het opheffen van de parkeerplaatsen in de Zeeanemoonweg genoemd en deze beschikbaar stellen als taxistandplaats of minder valide parkeerplaats.

Voor de Hogezoom deel 3 worden suggesties gedaan dit deel ook af te sluiten of eenrichting van te maken omdat de omleiding nu in een druk deel van het centrum eindigt. Ook zou het benzinestation verplaatst kunnen worden (naar bijvoorbeeld het Transferium).

Vooraf over de Oude Moolweg geven respondenten aan dat deze weg eigenlijk niet geschikt is als doorgaande weg. Ook de kruising met de Jan van Renesseweg wordt als onveilig beschouwd.

Meerdere respondenten geven aan dat de snelheid van het verkeer op de Jan van Renesseweg een probleem is. Ook de (onoverzichtelijke) hoek bij Bomont wordt genoemd. De suggestie wordt gedaan om een strandbus/treintje van het Transferium naar het strand te laten rijden en het parkeren aan zee te ontmoedigen. Daarnaast wordt aangegeven dat veel fietsers gebruik maken van het voetpad langs de Jan van Renesseweg. De fietsstrook zou duidelijk aangegeven moeten worden.

De suggesties voor de Kerkring gaan met name over het opheffen van parkeerplaatsen en het ontmoedigen van het gebruik van de parkeerplaats bij het voetbalveld.

Voor de Stoofweg zijn er respondenten die aangeven dat de weg autoluw gemaakt zou moeten worden en beter ingericht voor fietsers. Men geeft aan dat met name de snelheid van het autoverkeer zorgt voor onveilige situaties. Daarnaast geven andere respondenten juist aan dat de weg geschikt moet worden gemaakt voor een tweede ontsluiting naar het Transferium.

Als suggesties voor de Roelandsweg worden met name het realiseren van duidelijkere bebording en het optimaliseren van de afslag naar het Transferium genoemd.

Tweede Ontsluiting Transferium

Bijna 2/3 van de respondenten ziet de tweede ontsluiting naar het Transferium aan de Stoofweg niet als een oplossing om de verkeersdruk te verminderen in het centrum. Zij geven vooral aan dat de Stoofweg minder aantrekkelijk moet worden voor verkeer, de bebording naar het Transferium moet worden verbeterd en de GPS route naar het centrum aangepast moet worden.

Onder de groep inwoners/ondernemers uit het centrum van Renesse is het percentage voorstanders voor een tweede ontsluiting groter, namelijk 48%.

Voorzieningen in openbare ruimte

Hogezoom deel 1 en 2

Fietsenstallingen (121x), bomen en groenvakken (97x) en vuilnisbakken (68x) worden het meest genoemd als voorzieningen die er in onvoldoende mate zijn in de openbare ruimte van de Hogezoom deel 1 en 2.

Vooraf de fietsenstallingen zijn volgens de respondenten niet goed gesitueerd in de openbare ruimte van de Hogezoom deel 1 en 2. Deze worden door meer dan 1/3 van de respondenten genoemd. Vervolgens worden vuilnisbakken, zitelementen en bomen en groenvakken het meest genoemd,

maar in mindere mate. Enkele respondenten noemen ook de (bebording naar) de openbare toiletten en de pinautomaat.

Zeeanemoonweg, de Zoom, Jan van Renesseweg en Tuin van Renesse

Ook voor de openbare ruimte Zeeanemoonweg, de Zoom, Jan van Renesseweg en Tuin van Renesse zijn volgens de respondenten met name fietsenstallingen (86x), vuilnisbakken (51x) en bomen en groenvakken (67x) in onvoldoende mate aanwezig.

Ook hier zijn volgens de respondenten met name de fietsenstallingen niet goed gesitueerd. Door bijna 1/3 van de respondenten worden deze genoemd. In mindere mate worden ook vuilnisbakken, zitelementen en bomen en groenvakken genoemd.

Ontbrekende voorzieningen

Overige voorzieningen die men met name vindt ontbreken in de openbare ruimte van de genoemde straten zijn:

- (groene) schaduwplekken
- betaalde/bewaakte fietsenstalling met voorzieningen voor e-bikes
- (meer) openbare toiletten (24-uurs)
- drinkwaterpunten

Overige opmerkingen

Bijna de helft van alle respondenten heeft de enquête aangevuld met opmerkingen betreffende de openbare ruimte en verkeerssituatie in het centrum van Renesse. Hieronder een greep uit de belangrijkste en meest voorkomende reacties:

- Eigenlijk heeft Renesse maar 1 probleem; parkeren voor auto's en fietsen. Laat alles naar het transferium rijden en geef het heel duidelijk aan hoe te rijden.
- Parkeren in het centrum duurder maken, op parkeerautomaat verwijzen naar (gratis) parkeren op Transferium.
- Houdt het Transferium gratis.
- Probleem is de naam Transferium zelf. Dat klinkt ver weg en zou moet 'parkeren centrum' moeten zijn.
- Het devies van Renesse zou moeten zijn "Gezond in de natuur". Auto's daarom het centrum uit.
- Minder verstening c.q. meer groenelementen.
- Speel(foto)element als eyecatcher in centrum, zoals strandmeubilair elders.
- Ga door, ook met het centrum rond de kerk, maak af waar jullie mee begonnen zijn.
- Geef ook de Jumbo een andere plek buiten het centrum, dringend nodig.
- Meer handhaving nodig.